

SRSF's skattereform sammenlignet med VK's skattereformer

Jakob Hald og Jonas Zielke Schaarup

Hvordan virker reformen på uligheden?

Skattereformers virkninger på indkomstuligheden bliver normalt målt med Gini-koefficienten. Desto større indkomstforskelle desto større er Gini-koefficienten. Hvis fx koefficienten er 1 betyder det, at kun én person får hele samfundets indkomster. Hvis koefficienten derimod er 0 har alle personer den samme indkomst.

Hvis en skattereform fx øger Gini-koefficienten med 0,2 pct. point, så er det dermed udtryk for at indkomstforskellene stiger med 0,2 pct. "af den maksimale ulighed".

Figur 1 viser, hvordan SRSF's skattereformforslag og de seneste 3 foregående skattereformer påvirker den umiddelbare indkomstfordeling (i et enkelt år).

Det fremgår, at SRSF's reform øger indkomstforskellene med 0,25 pct.point målt ved Gini-

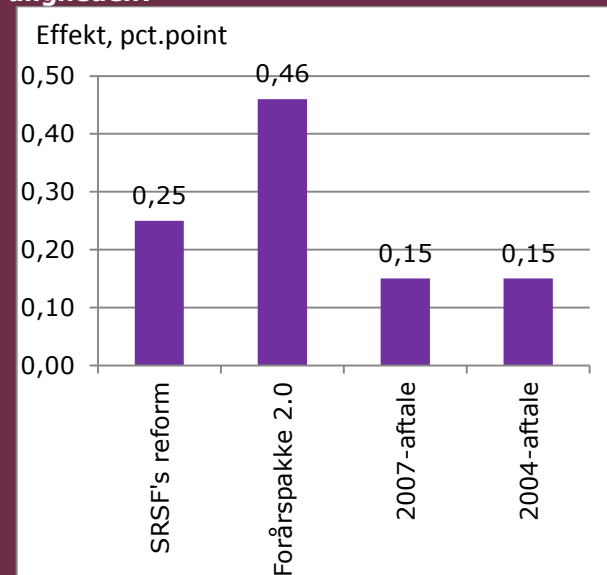
koefficienten. Det er ca. 66 pct. mere end reformerne fra 2004 og 2007, men godt 30 pct. mindre end Forårspakke 2.0 fra 2009. Fordelingsberegningerne omfatter de elementer i reformerne, som direkte vedrører husholdningerne.

Stigningen i indkomstforskellene i reformforslaget (og de tidligere reformer) sker grundlæggende, fordi skattenedsættelsen "på arbejde" tilfalder de beskæftigede, som har relativt høje indkomster, mens finansieringen i relativt højere grad kommer fra ikke-beskæftigede med lavere indkomster.

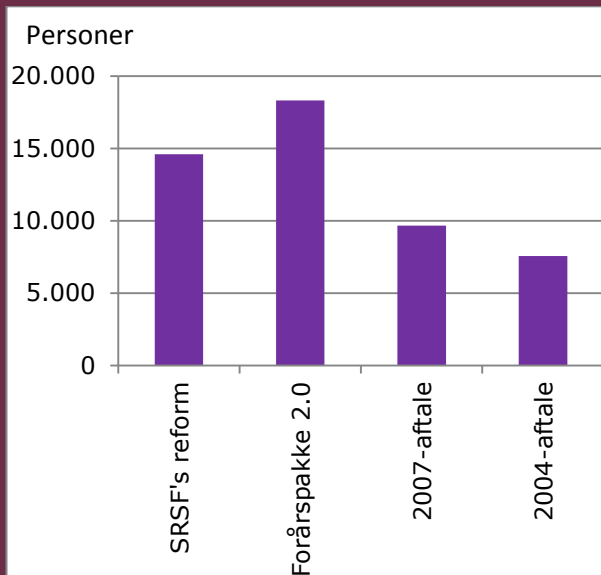
Den umiddelbare virkning på indkomstfordelingen tager ikke hensyn til indkomstmobiliteten henover livet – herunder at personer, der i dag er beskæftigede, senere vil blive pensionister osv. Når man tager højde for indkomstmobiliteten vil fordelingsvirkningerne være mindre. Det gælder også i SRSF's reformudspil.

Konkret skønner Finansministeriet, at reformen stort set ikke påvirker indkomstfordelingen i livs-

Figur 1
Hvad betyder skattereformen for indkomstuligheden?



Figur 2
... Og for arbejdsudbuddet?



Anm.: Effekten på Gini-koefficienten af reformerne "Forårspakke 2.0", "2007-aftalen" og "2004-aftalen" stammer fra Reformpakke 2020, mens effekten af "SRSF's reform" stammer fra regeringens skattereformudspil "Danmark i arbejde – Skattereform".

Kilde: Egne beregninger, Reformpakke 2020 og Regeringen, "Danmark i arbejde – Skattereform".

perspektiv, dvs. når man måler fordelingsvirkningerne på indkomsterne resten af livet for nulevende danskere. Det bør tillægges betydelig vægt i vurderingen af reformens fordelingsgenskaber. Hertil kommer, at de afledte effekter fra reformen via øget arbejdsudbud på ca. 3 mia. kr. kan bruges til formål, som mindsker indkomstuligheden

Hvad er virkningen på arbejdsudbuddet?

Skattereformernes virkning på arbejdsudbuddet viser nogenlunde samme billede, som virkningen på indkomstfordelingen, se figur 2.

Det afspejler, at jo større effekt en given reform skal have på arbejdsudbuddet, jo mere vil den typisk øge de umiddelbare indkomstforskelle. Store effekter på arbejdsudbuddet kræver således typisk en reduktion af den højeste marginalskat eller en højere grænse for betaling af skatten.

SRSF's reformudspil skønnes at medføre en stigning i arbejdsudbuddet på 14.600 personer. De positive bidrag kommer fra forhøjelsen af topskattegrænsen, den lavere regulering af overførslerne og det højere beskæftigelsesfradrag.

Den samlede effekt er mindre end i Forårspakke 2.0, hvor arbejdsudbuddet skønnes at stige med 18.300 personer. I 2004- og 2007-aftalerne var arbejdsudbudseffekten til gengæld noget mindre. I SRSF's forslag får man imidlertid "mere arbejdsudbud per krone skatteomlægning" end i den seneste reform.

Konkret er det sådan, at for hver million kroner skatte"omlægning" i SRSF's reform, så øges arbejdsudbuddet med 1 person i gennemsnit. I Forårspakke 2.0 var "prisen" ca. 1½ mio. kr. i skatteomlægning per ekstra person i arbejdsudbud, se figur 3. Groft sagt var Forårspakken 2.0 omkring 60 pct. dyrere end det, som SRSF lægger op til at gennemføre – når man måler det på denne måde.

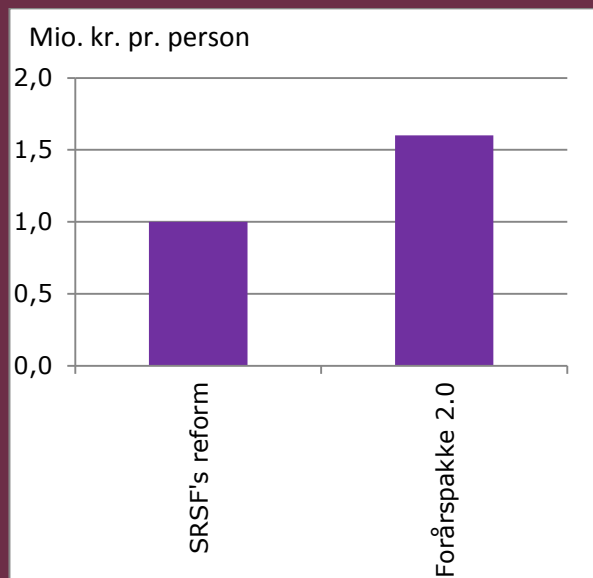
Det er udtryk for, at SRSF's reform er mere målrettet mod at styrke arbejdsudbuddet. Man får mere arbejdsudbud – og en større afledt styrkelse af finanserne – per krone skatteomlægning.

En del af forklaringen skal findes i, at SRSF bl.a. finansierer deres forslag ved at beskære rentefradraget, og især at overførslerne i en periode stiger mindre end lønningerne. Den lavere regulering af overførslerne medfører både større arbejdsudbud og styrker finanserne. Men det bidrager også til, at SRSF's udspil medfører større "indkomstforskelle

per krone skatteomlægning" end i Forårspakke 2.0.

Figur 3

Hvor mange mio. kr. i skatteomlægning kræves for at øge arbejdsudbuddet med 1 person?



Kilde: Egne beregninger, Reformpakke 2020 og Regeringen, "Danmark i arbejde – Skattereform".

Kontakt:

Ledende økonom

Jonas Zielke Schaarup

joz@kraka.org

+45 5190 7497